



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-2882/2023-3

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Miroslav Pacak, Zagreb, Bulvanova 20, OIB 98656965093, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348, 14. prosinca 2023.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348.

zaključio je

I Naređuje se zakonskom zastupniku dužnika Franji Božiću, Zagreb, Strojarska cesta 2, OIB 83689826693, da u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga zaključka dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348, sukladno čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava

11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana

12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, zakonska zastupnica dužnika odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

II Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan:

18. siječnja 2024. u 10,30 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba, **Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.**

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj Miroslav Pacak, Zagreb, Bulvanova 20
- dužnik Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14
- zakonski zastupnik dužnika Franjo Božić, Zagreb, Strojarska cesta 2
- FINA.

III Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Miroslav Pacak u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, koji je podnesen sudu 5. prosinca 2023., navodi da kao vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 161.671,31 kn (21.431,87 EUR) koja se temelji na neisplati plaća. Ističe da dužnik nije namirio njegovu tražbinu jer vlasnici društva ne žele nastaviti poslovanje tvrtke, račun tvrtke je blokiran i tvrtka ne obavlja nikakvu poslovnu aktivnost s ciljem ostvarivanja financijske dobiti. Navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, kao i da dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu.

2. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da je vjerovnik ovlašten podnijeti

prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

3. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

4. Odredbama čl. 6. st. 2. podst. 1. i podst. 2. SZ-a propisano je će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje: - ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa; - ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca.

5. Predlagatelj je uz prijedlog dostavio odgovarajuću dokumentaciju putem koje je po mišljenju ovog suda učinio vjerojatnim i postojanje svoje tražbine prema dužniku, kao i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. st. 2. podst. 2. SZ-a, obzirom da je uz prijedlog dostavio obračune neisplaćenih plaća za mjesece siječanj, veljaču, studeni i prosinac 2022. te siječanj, veljaču, ožujak, travanj i svibanj 2023., te potvrdu Financijske agencije od 25. listopada 2023. (dokumentacija na listu 3 do 12 spisa) iz koje potvrde je utvrđeno da je tražbina Miroslava Pacak evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na 19. mjestu, a da iznos obveza evidentiranih u Očevidniku prije njegove osnove iznosi 27.908,16 EUR.

6. Sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a predlagatelj kao dužnikov radnik koji je podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, nije dužan platiti predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka iz stavka 1. istog članka.

7. Prema odredbi članka 115. stavak 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak). Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

8. Temeljem odredbe članka 16. stavak 2. i 3. SZ-a sud je pod točkom I izreke ovog zaključka naredio zakonskom zastupniku dužnika da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, a čiji sadržaj je propisan odredbama stavaka 1. i 2. članka 17. SZ-a.

9. Odredbom članka 123. stavak 1. SZ-a propisano je da će sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga

stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe; stavkom 2. istog članka propisano je da će se na ročištu iz stavka 1. pozvane osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a one se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

10. Slijedom navedenog, sud je sukladno čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, te riješio kao pod točkama II i III izreke ovog zaključka.

U Karlovcu, 14. prosinca 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba
(čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba
(čl. 19. st. 7. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30861-081bb**

Kontrolni broj: **01873-7426e-befe4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.